



**KILDE**



## Koranafrændinger er ikke en kvalificeret kritik af islam og kan ikke kaldes ytringsfrihed

*Uddrag af læserbrev af Lars Albinus bragt i avisen Information, 1. august 2023. Lars Albinus underviser i religionsvidenskab ved Aarhus Universitet.*

Ytringsfrihed er retten til at fremkomme med sine synspunkter. Skal de tages alvorligt, skal man kunne argumentere for dem. Men også useriøse, ureflekterede holdninger eller spontane mishagsytringer\* skal der være plads til, ligesom annoncerede demonstrationer hører til inden for demokratiets spilleregler.

Kriteriet er dog, at der er tale om ytringer, eller rettere sagt udsagn, man kan forholde sig til.

Koranafrændinger kan godt siges at være en ytring, nemlig en afstandtagen til islam, men som udsagn er det tomt. Dets anliggende\* og funktion består ikke i andet end at provokere og krænke andres følelser. Som protest er det ikke en kvalificeret kritik af noget som helst, men blot et blindt had, der opildner til et lige så blindt had fra modpartens side.

Er det ytringsfrihed? Overhovedet ikke. Det er et forsøg på at nedgøre andres religion og kultur, og det hører ingen steder hjemme i et demokratisk samfund med religionsfrihed.

[...] Et demokrati er først deliberativt\*, når synspunkter udveksles på en måde, hvor argumenter kan komme til orde. Ytringsfrihed giver først mening, når der er tale om ytringer, der har et diskuterbart indhold, det vil sige, hvor modsynspunkter kan komme til orde på tilsvarende betingelser.

MISHAG: følelse af ikke at kunne lide noget bestemt.

ANLIGGENDE: det ytringen vil sige.

DELIBERATIVT DEMOKRATI: I et deliberativt demokrati er dialogen central og man mener, at demokratiske beslutninger bør træffes gennem en åben dialog som alle borgere har adgang til (studienet.dk).

